



## Presentazione RTB

Gruppo 1 - A.A 2025/2026

27/02/2026

# Obiettivo capitolato

- ▶ Capitolato C9 (Vimar View4Life): Piattaforma per la gestione degli impianti *smart* nelle residenze protette;
- ▶ Sistema di gestione allarmi e utenti (OSS e Amministrazione) che possono interagire con gli allarmi (gestione e risoluzione);
- ▶ Visualizzazione di statistiche sui consumi, con relativi consigli per ridurli, e sugli allarmi.

## Comprensione degli obiettivi del capitolato

A partire dal capitolato, l'attività di Analisi dei Requisiti ha generato i requisiti del prodotto così classificati:

Tipologia	Obbligatoriosi	Desiderabili	Opzionali	Totali
Funzionali	87	10	8	105
Di qualità	12	0	9	21
Di vincolo	3	5	2	10
<b>Totali</b>	102	15	19	136

## Frontend



TypeScript



Angular

## Backend



TypeScript



NestJS



PostgreSQL



Docker

## Conoscenza insufficiente di una tecnologia

- ▶ Probabilità di occorrenza: Alta;
- ▶ Livello di impatto: Alto;
- ▶ Mitigazione: Dedicare ore di calendario allo studio individuale di una tecnologia e organizzare dei momenti di allineamento collaborativo.

## Bug<sub>G</sub> nel codice

- ▶ Probabilità di occorrenza: Alta;
- ▶ Livello di impatto: Medio;
- ▶ Mitigazione: Individuare la parte di codice che genera il *bug* attraverso l'analisi del codice e strumenti come *debugger<sub>G</sub>*.

# Modifiche migliorative attuate

- ▶ Definizione della struttura dei documenti tramite  $\text{L}^{\text{A}}\text{T}_{\text{E}}\text{X}$  *template*;
- ▶ Processo di verifica e approvazione mediato da *pull request*<sub>G</sub> di *GitHub*<sub>G</sub>;
- ▶ Ripianificazione della distribuzione oraria;
- ▶ Aggiunta nuova *Github Action*<sub>G</sub> per controllo automatico degli errori ortografici tramite *Hunspell*<sub>G</sub>.

# Modifiche migliorative in corso

In seguito alla revisione "TB":

- ▶ Modifica dell'Analisi dei Requisiti;
- ▶ Rivalutazione della tecnologia scelta per lo sviluppo della componente *backend*.

Attività periodiche:

- ▶ Aggiornamento Piano di Progetto;
- ▶ Aggiornamento Piano di Qualifica e relativo Cruscotto di qualità.

- ▶ Il gruppo *SnakeByte* si ritiene soddisfatto del lavoro svolto;
- ▶ Le criticità maggiori derivano dalla poca esperienza dei membri nel fare delle stime orarie corrette;
- ▶ Numerose ripianificazioni dei ruoli ricoperti durante gli *sprint<sub>G</sub>*;
- ▶ Valutiamo molto positivamente la quantità di riunioni avvenute con la Proponente;
- ▶ Buona collaborazione tra i membri del gruppo.

Criticità segnalate dal prof. Cardin:

- ▶ Ambiguità relative ad alcuni *use case<sub>G</sub>* nell'Analisi dei Requisiti;
- ▶ Scelta del *framework Express<sub>G</sub>* come tecnologia per lo sviluppo della componente *backend*.

## Consuntivo di periodo attuale (sprint 8)

	<b>Resp.</b>	<b>Amm.</b>	<b>Ana.</b>	<b>Proge.</b>	<b>Progr.</b>	<b>Ver.</b>	<b>Totale</b>
V. Baleanu	8h	16h	13h	4h	0h	17h	<b>58h</b>
G. De Fina	8h	26h	15h	0h	4h	10h	<b>63h</b>
L. Granziero	9h	0h	14h	8h	11h	16h	<b>58h</b>
C. Libralato	9h	18h	6h	2h	11h	0h	<b>46h</b>
F. Pasqual	8h	14h	5h	0h	10h	32h	<b>69h</b>
L. Pellizzon	8h	0h	20h	18h	8h	15h	<b>69h</b>
F. Venzo	13h	7h	16h	0h	15h	6h	<b>57h</b>
<b>Totale</b>	<b>63h</b>	<b>81h</b>	<b>89h</b>	<b>32h</b>	<b>59h</b>	<b>96h</b>	<b>420h</b>
<b>Risorse</b>	<b>1890 €</b>	<b>1620 €</b>	<b>2225 €</b>	<b>800 €</b>	<b>885 €</b>	<b>1440 €</b>	<b>8860 €</b>

- Il ruolo di Analista ha superato il budget previsto di €75 (3 ore).

# Preventivo a finire

<b>Ruolo</b>	<b>Ore rimanenti</b>	<b>Budget rimanente</b>
Responsabile	15h	450 €
Amministratore	20h	400 €
Analista	0h	0 €
Progettista	56h	1400 €
Programmatore	83h	1245 €
Verificatore	46h	690 €
<b>Totale</b>	<b>220h</b>	<b>4185 €</b>